

Uchwała nr L/224/2021 Rady Powiatu w Mrągowie z dnia 21 grudnia 2021 r.

w sprawie: ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na obszarze powiatu mrągowskiego oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2022 roku.

Na podstawie art. 12 pkt 11, ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym, (Dz. U. z 2020 r. poz. 920 z późn. zm.), oraz art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. ustawa prawo o ruchu drogowym, (Dz. U. z 2021 r. poz. 450 z późn. zm.) Rada Powiatu uchwala, co następuje:

§ 1

1. Za usunięcie pojazdu w trybie art. 130a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 450 z późn. zm.) ustala się opłaty (brutto) w wysokości:
 - a. rower lub motorower 110,70 zł
 - b. motocykl 232,47 zł
 - c. pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t 466,17 zł
 - d. pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t 638,37 zł
 - e. pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t 884,37 zł
 - f. pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t 1327,17 zł
 - g. pojazd przewożący materiały niebezpieczne 1205,40 zł
 - h. . hulajnoga elektryczna 110,70 zł
2. Za przechowywanie pojazdu usuniętego na parkingu strzeżonym, wyznaczonym przez Starostę Mrągowskiego, ustala się opłatę (brutto) za każdą dobę w wysokości:
 - a. rower lub motorower 24,00 zł
 - b. motocykl 33,00 zł
 - c. pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t 46,00 zł
 - d. pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t 60,00 zł
 - e. pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t 86,00 zł
 - f. pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t 154,00 zł
 - g. pojazd przewożący materiały niebezpieczne 225,00 zł
 - h. hulajnoga elektryczna 24,00 zł

§ 2

1. Ustala się koszty, o których mowa w art. 130a ust. 2a ustawy Prawo o ruchu drogowym w wysokości 50% opłat określonych w § 1 ust. 1, uwzględniając rodzaj pojazdu.
2. Do pokrycia tych kosztów obowiązany jest właściciel pojazdu w przypadku, gdy odstąpiono od usunięcia pojazdu, gdy po wydaniu dyspozycji usunięcia ustały przyczyny jego usunięcia.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Mrągowie.

§ 4

Traci moc uchwała nr XXXV/152/2020 z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na obszarze powiatu mrągowskiego oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2021 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 2021 r. poz. 582).

§ 5

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2022 r.

Przewodniczący Rady Powiatu

UZASADNIENIE

Zaproponowana w treści uchwały wysokość opłat za usunięcia pojazdu z drogi i jego przechowywanie oraz wysokość kosztów, które musi pokryć właściciel w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu są konsekwencją szczegółowej analizy przesłanek ustawowych oraz ich odniesienia do realiów powiatu. Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym rada powiatu przy podejmowaniu uchwały w sprawie wysokości opłat ma obowiązek uwzględnienia kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu oraz konieczności sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg i ich przechowywaniem. Są to jedyne przesłanki materialnoprawne kształtujące treść uchwały podejmowanej na podstawie art. 130a ust. 6 Prawa o ruchu drogowym. Zgodzić się zatem należy z Naczelnym Sądem Administracyjnym, który w wyroku z dnia 13 stycznia 2017 r., sygn. I OSK 1916/16 wskazał, że niedopuszczalne jest kierowanie się przy ustalaniu wysokości opłat dodatkowymi przesłankami nie wymienionymi w treści przywołanego przepisu, np. przesłanką zapewnienia dodatkowych wpływów budżetowych. Takie inne przesłanki nie były brane pod uwagę przy tworzeniu przedłożonego projektu uchwały. Uwzględnione zostały natomiast przesłanki wskazane w delegacji ustawowej:

- koszty usuwania
Zadanie usuwania pojazdów jest zlecone przez Powiatowy Zarząd Dróg dla podmiotu wyłonionego w trybie zapytania ofertowego. Na rok 2022 złożono zapytanie do 3 podmiotów, a ofertę przedstawił tylko jeden.
Zaproponowane w uchwale stawki są w wysokości stawek zaproponowanych przez podmiot wykonujący zadanie.
Do końca września 2021 r. wydatki za usunięcie pojazdów wyniosły 2 583 zł, a wpływy z tytułu opłat za usunięcie pojazdów 1 584 zł.
Представленные выше расходы составляют нижнее ограничение высоты принимаемых ставок, когда принятие их на более низком уровне означало бы необходимость дофинансирования из дополнительных средств расходов на удаление каждого из транспортных средств – независимо от возникающего дефицита на реализацию задания как целости, а вытекающего из невозможности выгуживания расходов связанных с удалением, хранением, оценкой, продажей или уничтожением транспортных средств не отобранных в срок через уполномоченных.
- koszty przechowywania pojazdów
Pojazdy są przechowywane na terenie Powiatowego Zarządu Dróg.
Głównym elementem kosztów związanych z przechowywaniem pojazdów są bieżące koszty utrzymania obiektu i zapewnienia bezpiecznego miejsca do przechowywania pojazdów.
Wpływy z tytułu przechowywania pojazdów do końca września 2021 r. wyniosły 440 zł co stanowi część kwoty przeznaczonej na dozór obiektu.
W związku z powyższym należy zastosować maksymalne stawki za przechowywanie pojazdów.
- konieczność sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg oraz przechowywaniem usuniętych pojazdów.
Tak sformułowana wytyczna wymaga wcześniejszego wyjaśnienia użytego w niej pojęcia „sprawność realizacji zadań”. Sprawność działań jest podstawowym pojęciem prakseologii. W zastosowaniach praktycznych największe znaczenie ma podejście syntetyczne odnoszące się do ogółu wszystkich walorów danego działania rozpatrywanych łącznie – nie zaś podejście uniwersalne (sprawność jako pojęcie abstrakcyjne), czy manipulacyjne (odnoszące się do poszczególnych czynności) (por. T.Kotarbiński, Traktat o dobrej robocie, Ossolineum, Wrocław – Warszawa – Kraków – Gdańsk, 1973, s. 373-374). W klasycznym podejściu na sprawność działania składają się (por. Organizacja i zarządzanie, p.zb. p.red. M.Przybyły, Akademia Ekonomiczna, Wrocław 2001, s. 43):
 - skuteczność wyrażająca zgodność wyniku z celem;
 - ekonomiczność – wyrażająca stosunek wyniku użytecznego do kosztu. Działanie jest uznawane za ekonomiczne, gdy ekonomiczna wartość wyniku jest wyższa niż wysokość poniesionych w związku z tym kosztów.

Należy zatem rozważyć co jest celem zadania publicznego polegającego na usuwaniu pojazdów z dróg w trybie art. 130a i – będącego konsekwencją usunięcia – przechowywania pojazdu. Oczywiście za cel nie należy uznać usunięcia per se; analiza przesłanek usunięcia pozwala stwierdzić, że celem tym jest, co do zasady, zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Większość przesłanek można bowiem ująć w dwóch grupach:

- pozostawienie pojazdu w miejscu, gdzie jest to zabronione i stanowi dolegliwość dla innych, w szczególności utrudnia ruch lub zagraża bezpieczeństwu;
- zatrzymanie pojazdu, który z różnych względów – związanych zarówno z pojazdem, jak i z osobą nim kierującą – nie powinien się w danym miejscu lub okolicznościach poruszać.

Zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa wynikać powinno nie tylko z samego faktu likwidacji stanu zagrażającego bezpieczeństwu, lecz również poprzez prewencję indywidualną, jak i ogólną. Warto odnotować, że zwrócił na ten aspekt Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach, który w wyroku z dnia 14 sierpnia 2014 r., sygn. II SA/GI 387/14 stwierdził: „Wysokość stawek za przechowywanie pojazdów usuwanych z drogi jest ustalana na podstawie art. 130a ust. 6

Prawa o ruchu drogowym, które różnią się w sposób zdecydowany od stawek opłat pobieranych na innych parkingach ma na celu nie tylko zwrot kosztów poniesionych przez dozorców i należne im z tego tytułu wynagrodzenie, ale przede wszystkim dyscyplinowanie właścicieli czy dysponentów usuwanych z drogi pojazdów stwarzających zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, bądź naruszających inne przepisy." Nie należy tego mylić z sankcyjnym charakterem opłaty, lecz właśnie upatrywać w tym działania sprzyjającego sprawności realizacji zadania określonego w art. 130a Prawa o ruchu drogowym. Sprawność będzie zatem polegała na nie tylko na szybkim usuwaniu pojazdów, lecz przede wszystkim na minimalizacji ogólnej liczby przypadków, w których istnieje konieczność usunięcia pojazdu z drogi. Będzie to zarówno skuteczne (osiągnięcie celu związanego z bezpieczeństwem), jak i ekonomiczne.

Dodatkowo z aspektem ekonomiczności wiąże się ujęcie w kalkulacji opłat różnicy między ogólnymi kosztami realizacji zadania, a realnie uzyskanymi dochodami – zarówno z opłat, o których mowa w art. 130a ust. 5c, jak i zwrotu kosztów, o których mowa w art. 130a ust. 10h Prawa o ruchu drogowym. Przyjąć bowiem należy, że pod pojęciem kosztu występującego w definicji ekonomiczności należy rozumieć dodatkowy koszt ponoszony ze środków publicznych. Im ten koszt jest mniejszy, tym ekonomiczność, a zatem i sprawność realizacji zadania jest wyższa.

Tutaj można przeprowadzić analizę dotyczącą kosztów ponoszonych przez powiat – nie skompensowanych źródłami wymienionymi wyżej.

Dodać należy, że w przywoływanym już wyroku z dnia 13 stycznia 2017 r., sygn. I OSK 1916/16, NSA słusznie zauważył, że wpływ przesłanek wymienionych w delegacji ustawowej na ostateczne rozstrzygnięcie podejmowane przez radę powiatu wyznaczony jest obowiązkiem ich wzięcia pod uwagę, co daje radzie powiatu pewną elastyczność w kształtowaniu treści uchwały.

Uwzględniając przesłanki zawarte w art. 130a ust. 6 Prawa o ruchu drogowym i korzystając z przyznanej elastyczności kształtowania opłat zostały one zaproponowane w wysokości zgodnej z przedłożonym projektem.

Proponowane stawki będą obowiązywały od 1 stycznia 2022 r.

Wersja elektroniczna uchwały

 **PDF** [Uchwała nr L/224/2021 Rady Powiatu w Mrągowie z dnia 21 grudnia 2021 r.](#) (PDF, 620.1 KB)

Data i miejsce publikacji:

DZ. URZ. WOJ. WARM-MAZ 2022.498 Ogłoszony: 24.01.2022 -  **PDF** [PDF ogłoszony](#)

Rozstrzygnięcie nadzorcze

 **PDF** [Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko - Mazurskiego PN.4131.53.2022 z dnia 20 stycznia 2022 r.](#) (PDF, 381.5 KB)

[Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko - Mazurskiego PN.4131.53.2022 z dnia 20 stycznia 2022 r.](#)